

Attention!

English version – on pages 3, 4

Редакционная этика разработана с учетом Code of conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors – [Committee on Publication Ethics](#), а также Декларации Ассоциации научных редакторов и издателей "Этические принципы научных публикаций".

Данные авторов защищены Законом РФ «О персональных данных» 27.07.2006 N 152-ФЗ.

Редакция журнала ответственно подходит к задаче поддержания научной репутации, руководствуется принципами научности, объективности, профессионализма, беспристрастности и делает все возможное для обеспечения качества научных публикаций, при этом бережно относясь к позиции автора и авторским правам.

В своей деятельности редакция несет ответственность за обнародование авторских произведений, что накладывает необходимость следования следующим основополагающим принципам:

- Решения редакции о принятии или отказе в публикации статьи должны быть основаны на значимости статьи, её оригинальности, ясности изложения, надёжности содержащейся в ней информации и её близости тематике журнала.
- Редакция обязана уважительно относиться к автору и его труду, осуществлять все контакты с авторами исключительно в благожелательном, корректном тоне.
- Редакция должна оценивать интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, религиозных взглядов, происхождения, гражданства, социального положения или политических предпочтений авторов.
- Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться для личных целей или передаваться третьим лицам без письменного согласия автора. Информация или идеи, полученные в ходе редактирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными, и не использоваться с целью получения личной выгоды.
- Редакция обязана следить за тем, чтобы все публикуемые статьи и обзоры были прорецензированы специалистами, имеющими необходимую квалификацию
- Редакция обязана согласовывать с авторами все вносимые изменения во избежание нарушения авторских прав.
- Редакция не должна допускать к публикации информацию, если имеется достаточно оснований полагать, что она является плагиатом.
- Редакция передает комментарии рецензента авторам в полном объеме, если они не содержат оскорбительных или клеветнических замечаний;
- Редакторы должны стремиться к тому, чтобы экспертная оценка в их журнале была справедливой, объективной и своевременной.
- Редакция не должна оставлять без ответа претензии, касающиеся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов, а также при выявлении конфликтной ситуации принимать все необходимые меры для восстановления нарушенных прав.
- Редакция должна публиковать исправления, разъяснения, ретракции и извинения, когда это необходимо
- Редакция обязана поддерживать инициативы, направленные на сокращение числа нарушений, связанных с исследованиями и публикацией
- Редакция гарантирует доступ к публикациям, обеспечивая хранение материалов в ведущих библиотеках и репозиториях научной информации страны.

Рецензент осуществляет научную экспертизу авторских материалов, вследствие чего его действия должны носить непредвзятый характер, заключающийся в выполнении следующих принципов:

- Рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ, который нельзя передавать для ознакомления или обсуждения третьим лицам, не имеющим на то полномочий от редакции.

- Рецензент обязан давать объективную, аргументированную оценку изложенным результатам исследования, воздерживаясь от враждебных, клеветнических или унижительных комментариев.

- Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не должны использоваться рецензентом для личных целей.

- Рецензент, который не обладает, по его мнению, достаточной квалификацией для оценки рукописи, либо не может быть объективным, например, в случае конфликта интересов с автором или организацией, должен сообщить об этом редактору с просьбой исключить его из процесса рецензирования данной рукописи.

Принципы, которыми должен руководствоваться **автор** научных публикаций

- Авторы статьи должны предоставлять достоверные результаты проведенных исследований. Заведомо ошибочные или сфальсифицированные утверждения неприемлемы.

- Авторы должны гарантировать, что результаты исследования, изложенные в предоставленной рукописи, полностью оригинальны. Заимствованные фрагменты или утверждения должны быть оформлены с обязательным указанием автора и первоисточника. Чрезмерные заимствования, а также плагиат в любых формах, включая неоформленные цитаты, перефразирование или присвоение прав на результаты чужих исследований, неэтичны и неприемлемы.

- Необходимо признавать вклад всех лиц, так или иначе повлиявших на ход исследования, в частности, в статье должны быть представлены ссылки на все работы, которые имели значение при проведении исследования.

- Авторы не должны предоставлять в журнал рукопись, которая была отправлена в другой журнал и находится на рассмотрении, а также статью, уже опубликованную в другом журнале.

- Соавторами статьи должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в проведение исследования. Среди соавторов недопустимо указывать лиц, не участвовавших в исследовании.

- Если автор обнаружит существенные ошибки или неточности в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования, он должен как можно скорее уведомить об этом редакцию журнала.

Журнал оставляет за собой право отклонить любую рукопись, представленную к публикации, не соответствующую вышеперечисленным принципам.

Editorial ethics is developed taking into account the Code of Conduct and Best Practices Guidelines for Journal Editors - Committee on Publication Ethics, as well as the Declaration of the Association of Scientific Editors and Publishers "Ethical Principles of Scientific Publications".

Information about authors protected by the Law of the Russian Federation "On Personal Data" on July 27, 2006 N 152-FZ.

The editorial staff of the journal takes a responsible approach to the task of maintaining scientific reputation, is guided by the principles of scientific content, objectivity, professionalism, impartiality and does everything possible to ensure the quality of scientific publications, while taking care of the author's position and copyrights.

In its activity, the editorial staff is responsible for the publication of copyright works, which imposes the necessity of observing the following fundamental principles:

- The editorial decisions on accepting or refusing to publish an article should be based on the importance of the article, its originality, clarity of presentation, reliability of the information contained in it and its proximity to the subject matter of the journal.
- The editorial staff is obliged to treat the authors and their works with respect, to communicate with the authors exclusively in a kind, correct tone.
- The editorial staff should evaluate the intellectual content of the manuscripts, regardless of race, gender, religious beliefs, origin, citizenship, social status or political preferences of the authors.
- Unpublished data obtained from submitted manuscripts should not be used for personal purposes or transferred to third parties without written consent of the author. Information or ideas obtained during editing and related to possible benefits should be kept confidential and not used for personal gain.
- The editorial staff is responsible for ensuring that all published articles are reviewed by specialists with the necessary qualifications
- The editorial staff is required to coordinate with the authors all changes made to avoid copyright infringement.
- The editorial staff should not allow publication of information, if there is sufficient reason to believe that it is plagiarism.
- The editorial staff passes the comments of the reviewer to the authors in full, if they do not contain offensive or libelous remarks;
- Editors should strive to ensure that the peer review in their journal is fair, objective and timely.
- The editorial staff should not leave unanswered claims regarding the manuscripts or published materials, and should take all necessary measures to restore the violated rights in case of a conflict.
- The editorial staff should publish corrections, clarifications, retractions and apologies when necessary.
- The editorial staff is obliged to support initiatives aimed at reducing the number of violations related to research and publication
- The editorial staff guarantees the access to the publications by storing materials in the leading libraries and repositories of scientific information of the state

The reviewer carries out scientific examination of copyright materials, whereupon his actions should be impartial and should obey the following principles:

- The manuscript received for reviewing should be considered a confidential document that cannot be passed on to third parties without authorization from the editorial staff.

- The reviewer is obliged to give an objective, reasoned appraisal of the results of the research, refraining from hostile, slanderous or humiliating comments.
- Unpublished data obtained from submitted manuscripts should not be used by the reviewer for personal purposes.
- Reviewers who do not possess, in their opinion, sufficient qualification for the evaluation of the manuscript, or cannot be objective, for example, in case of a conflict of interest with the author or organization, should notify the editor about this, excluding them from the process of reviewing this manuscript

Principles by which **the author** of scientific publications should be guided

- The authors of the article should provide reliable results of the conducted studies. Knowingly erroneous or falsified statements are unacceptable.
- Authors should ensure that the results of the study given in the manuscript are completely original. Unoriginal fragments or statements must be arranged with a mandatory reference of the author and the source. Excessive borrowing, as well as plagiarism of any form, including unauthorized quotes, rephrasing or appropriating the rights to the results of other people's research, are unethical and unacceptable.
- It is necessary to recognize the contribution of all persons who somehow influenced the course of the study; in particular, the article should provide references to all the works that were important during the study.
- Authors should not submit a manuscript that has been sent to another journal and is pending, as well as an article already published in another journal.
- All persons who have made a significant contribution to the study should be stated as co-authors of the article. It is inadmissible to indicate as co-authors persons who did not participate in the study.
- If the author finds significant errors or inaccuracies in the article at the stage of its consideration or after its publication, he should notify the editorial office as soon as possible.

The journal reserves the right to reject any manuscript submitted to the publication that does not comply with the principles listed above.